

改革开放40年来思想政治教育方法论研究概观

郭超^{1,2},王习胜²

(1.皖南医学院 马克思主义学院,安徽 芜湖 241002 ;2.安徽师范大学 马克思主义学院,安徽 芜湖 241001)

摘要:改革开放40年以来,思想政治教育方法论研究在其基本问题、体系结构、方法样态、发展创新等主要论域取得了丰硕成果,但也存在着“混同”“弱化”“断裂”“套用”等不良现象,整体上呈现出“繁”而待“荣”、“成”而未“熟”的局面。思想政治教育方法论研究只有进行时没有完成时,深化“元问题”研究、加强马克思主义方法论研究、推进整体性研究、强化实践自觉是其今后的掘进路向。

关键词:思想政治教育方法论;思想政治教育方法;马克思主义方法论

中图分类号:G05;G206.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-6917(2019)03-0175-05

改革开放40年以来,思想政治教育学科实现了从无到有、由弱趋强的飞跃。在思想政治教育学科理论研究领域中,“思想政治教育方法论相关研究由少到多、由浅入深、由粗到精、由零散到系统”^[1],理论研究成果颇丰。回溯既往思想政治教育方法论研究的大体状况,省思其中存在的突出问题,提出深化和拓展该领域研究的设想,不仅有助于优化和完善思想政治教育方法论体系,而且有助于科学指导思想政治工作,不断提升思想政治教育的实效性和科学化水平。

一、回溯:思想政治教育方法论研究的重点论域

改革开放40年来,思想政治教育方法论研究队伍日益壮大,研究成果数量日渐增多,研究论题日趋宽泛,研究体系日臻完善,但是质量高、影响大的研究成果相对缺乏,思想政治教育方法论研究整体上呈现出“繁”而待“荣”、“成”而未“熟”的局面。由于时间跨度长、研究成果多、所涉范围广,我们无法精析思想政治教育方法论研究的所有成果,只能粗

略勾画其“学术版图”,概观其主要论域和论题。

(一)思想政治教育方法论基本问题研究

这个研究论域主要涵盖思想政治教育方法论的内涵框定、研究对象、理论基础等论题。关于思想政治教育方法论的内涵,大多数专家学者将思想政治教育方法论看作“关于思想政治教育方法的理论体系”^[2],是“思想政治教育基本原理的具体运用”^[3]。关于思想政治教育方法论的研究对象,理论界一般将思想政治教育方法论研究的特定对象界定为思想政治教育方法。但是,不同学者在具体观点上存在一定分歧。比如,有学者认为思想政治教育方法论“着重探讨人们如何掌握和应用思想政治教育的方法以取得最佳效果的规律,包括思想政治教育方法的形成、变化和发展的规律,确立思想政治教育方法的基本原则,各种方法的特点、功能以及他们之间的联系等”^[4]。还有学者认为思想政治教育方法论主要研究“方法确立(制定、选择、运用)的客观依据、条件以及相关的知识理论,探索思想政治教育方法科学化有效性的规律,概括行之有效

收稿日期:2018-12-13

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作)“运用大数据提升高校思想政治教育针对性研究”(18JDSZ1003)

作者简介:郭超(1984—),男,湖南常宁人,皖南医学院马克思主义学院讲师,安徽师范大学马克思主义学院博士研究生;王习胜(1965—),男,安徽舒城人,安徽师范大学马克思主义学院教授,博士生导师。

的方法特点、操作规则及多种方法之间联系等问题”^[5]。关于思想政治教育方法论的理论基础,学界普遍将辩证唯物主义和历史唯物主义视为其哲学基础,将思想政治教育学原理视为其学科理论基础,将伦理学、心理学、社会学、教育学等相关学科理论视为其必要的知识借鉴^[6]。

(二) 思想政治教育方法论体系结构研究

专家学者从不同维度建构思想政治教育方法论体系,主要研究视角和观点有:一是以思想政治教育“过程论”为视角进行建构,其“蓝本”是王玄武主编的《思想政治教育方法论》和郑永廷主编的《思想政治教育方法论》。二是以思想政治教育“矛盾论”为视角进行建构,代表作是黄蓉生的《当代思想政治教育方法论研究》。三是以思想政治教育“战略制导论”为视角进行建构,代表作是刘新庚的《现代思想政治教育方法论》。四是以思想政治教育“复杂系统论”为视角进行建构,代表作是邹绍清的《当代思想政治教育方法论发展研究》。五是以思想政治教育“方法学”为视角进行建构,祖嘉合认为思想政治教育方法论体系实质上可以称为“思想政治教育方法学”,理应包含思想政治教育方法论、具体方法和研究方法三个部分组成^[7]。关于思想政治教育方法论体系的层次结构,学界的主要观点有:一是一般与个别关系层次结构说,如郑永廷在《思想政治教育方法论》中将思想政治教育方法论体系分为思想政治教育的原则方法、具体方法、操作方法、方法运用艺术和技巧四个层次。二是主次关系层次结构说,如孟婷和张澎军认为,思想政治教育方法本身的理论是思想政治教育方法论体系的主要内容,处于核心地位,而具体方法论在次要的位置,研究方法论在最后的位置^[8]。三是内外关系层次结构说,如胡心红和王习胜提出思想政治教育方法论层次有内外之分,就外部层次而言,可以将其分为研究方法与工作方法;就内部层次而言,可以将其分为“论方法—方法论—方法学”^[9]。

(三) 思想政治教育具体方法研究

在此论域,理论界主要聚焦以下几个基本问题:一是关于思想政治教育具体方法形态的类别划分研究。思想政治教育具体方法比较繁杂,学者们依据不同的准则将其分门别类加以研究。郑永廷在《思想政治教育方法论》中,依据思想政治教育的运行逻辑,将思想政治教育具体方法划分为事前的

认识方法、事中的实施方法、事后的调节评估方法三大类别。王平在《马克思主义思想政治教育主要方法论》中,根据方法的源流演变关系,确立了理论武装法、政治动员法、矛盾分析法等12种具体的思想政治教育方法。二是关于思想政治教育特定方法的专门研究。有关这方面的研究成果很多,研究者围绕理论教育方法、实践教育方法、自我教育方法、典型教育方法、显性教育方法、隐性教育方法、感染教育方法、人文关怀方法、心理咨询方法、思想开解方法、网络教育方法等特定的思想政治教育方法的内涵、要义、特点、要求等方面开展了比较细致、深入的专门探究。三是关于思想政治教育具体方法有效性的评价研究。如刘松提出了评价的四大标准,即理论的科学性标准、结果的价值性标准、实践的可行性标准、操作的便捷性标准^[10]。

(四) 思想政治教育研究方法研究

有关这方面的学术专著不是很多,代表性著作有戴艳君、宋悦华的《现代思想政治教育调查方法与SPSS软件应用》、戴钢书的《思想政治教育统计研究方法》、余双好的《大学生思想政治教育研究方法》等。思想政治教育研究方法研究论域主要论及三个问题:一是思想政治教育研究方法的具体形态研究。梳理众多学者的见解,思想政治教育研究方法主要有文献研究方法、经验研究方法、系统研究方法、历史研究方法、比较研究方法、调查研究方法、观察研究方法、定量研究方法、定性研究方法、质性研究方法、个案研究方法等。二是思想政治教育研究方法存在的问题研究。有学者认为思想政治教育学科研究方法基本上囿于借鉴其他学科的常用方法^[11],有学者认为思想政治教育研究方法的关注与自觉程度较低^[12],等等。三是思想政治教育研究方法的改进和创新研究。有学者从协同性的视角,强调要坚持思辨研究与实证研究并重、量化研究与质性研究相整合、学术研究与行动研究相结合^[13]。有学者从多学科交叉的视角,强调思想政治教育要运用其他学科理论和方法丰富和拓宽研究领域^[14]。

(五) 思想政治教育方法发展创新研究

专家学者们比较关注思想政治教育方法发展创新的未来趋势、规避误区、可行路径等问题。关于发展趋势,学者们提出现代化、综合化、社会化、信息化是思想政治教育方法发展趋向。如郑永廷认为分化与综合相统一、社会化、手段现代化是思想政

治教育方法的发展趋势^[15]。万美容对思想政治教育方法的综合化发展趋势进行了比较系统的阐释^[16]。关于规避误区,笔者指出在思想政治教育方法的现代转型和创新过程中,要注意防止“唯现代化”“去政治化”“泛娱乐化”“偏移植化”等偏向^[17]。有学者强调要规避“‘学科方法论’与‘实践工作方法论’混同现象以及‘具体研究方法’替代‘学科方法论’的研究误区”^[18]。关于可行路径,万美容在《思想政治教育方法发展研究》中提出思想政治教育方法要在继承中发展、借鉴中发展、理论转化中发展、实践探索中发展。邹绍清强调,“作为马克思主义理论学科之一,当代思想政治教育方法论发展必然是在马克思主义主导下的多元学科方法的融合发展与科学发展”^[19]。张毅翔认为,在研究思维上转变思维方式,在研究重点上深入基础理论研究,在研究趋势上加强现代方法研究,是更好地发展思想政治教育方法论的致力重点^[20]。马超和娄淑华认为,要“从学理基础、理论目标、研究内容、过程方法与体系结构五个方面全面、系统地审视和思考思想政治教育方法论现代性问题”^[21]。

二、省思:思想政治教育方法论研究的主要不足

改革开放40年来,思想政治教育方法论研究所获得的成就是众目昭彰的。然而,必须要看到思想政治教育方法论研究还存在着一些问题,离思想政治工作的实践要求还存在一定差距。我们认为思想政治教育方法论研究在一定程度上存在着“混同”“弱化”“断裂”“套用”等现象。

(一)思想政治教育方法论研究中的“混同”现象

有学者指出,在很多思想政治教育方法论教材或著作中,方法论体系、发展、特点等基本理论的整体介绍内容通常只占全书的1/5左右,剩余的绝大部分篇章都是论述各种具体的思想政治教育方法^[22]。在我们看来,这不是思想政治教育方法论教材或著作中特有的现象,在有关的期刊论文中更为普遍。很多人以“思想政治教育方法论研究”为名,实则研究的是特定的、具体的“思想政治教育方法”。出现这种现象的根源在于将思想政治教育方法论研究等同于思想政治教育方法研究,没有厘清两者的关系和差异。思想政治教育方法论研究与思想政治教育方法研究应该是系统与要素、整体与部分、一般与个别、包含与被包含的关系,两者不能混淆。

(二)思想政治教育方法论研究中的“弱化”现象

这里所论说的“弱化”现象,指的是马克思主义在思想政治教育方法论研究中偏弱的征象,主要表现在:第一,目前学界对马克思主义“为何要成为”“何以能成为”“怎么样成为”思想政治教育方法论的理论基础等问题的研究是不够系统和深入的,不少研究成果对这些问题的探讨可谓是“蜻蜓点水”“隔靴搔痒”。第二,“以往的政治教育方法研究忽视对思想政治教育方法论价值前提的追求或拷问,从而表现出一定程度的价值中立或价值无涉倾向”^[23],在某种程度上消解着马克思主义的价值引领地位。第三,“理论灌输方法过时论”“阶级分析方法摒弃论”“群众工作方法形式论”“历史分析方法终结论”等言论一度甚嚣尘上,思想政治教育方法论研究者质疑之质疑、批判之批判的力度、深度还远远不够,使得马克思主义方法论在思想政治教育方法论体系中的主导地位受到严重挑战。

(三)思想政治教育方法论研究中的“断裂”现象

其一,“方法”与“论”的“断裂”。“方法论”是“方法”与“论”的有机体,两者缺一不可,否则就不是真正意义上的“方法论”。基于此,“思想政治教育方法论”理应由“思想政治教育方法”和“论思想政治教育方法”有机构成的统一体,前者的实施要以后者为前提,后者的目的在于指引前者的运用。学界在研究过程中往往偏重“方法”的罗列和描述而轻视“论”的展开和深入,专“论”、深“论”思想政治教育方法选用依据和原则、形成和发展规律、方法优劣比较、方法有效性评价的成果少之又少。其二,理论与实践的“断裂”。有的研究者不是从思想政治教育实践的客观需要出发,而是凭借主观愿望在书斋中冥思苦想,更为看重的是思想政治教育方法理论的完备性、严密性、抽象性,轻视探究如何运用思想政治教育方法理论解决现实问题,指导实践工作。有的研究者为了标新立异,提出了一些思想政治教育新方法,不过由于脱离了思想政治教育主客体的实际情况,忽视了方法运用的前提条件,这些新方法无法转化为解决实际问题的方法。其三,传统与现代的“断裂”。挖掘、继承传统方法和探索、开拓现代方法,是建构思想政治教育方法论体系的基本向度,将两者融会贯通是应然的研究进路。反观实然的研究现状,传统思想政治教育方法

研究的“短板”在于没有深入研讨传统思想政治教育方法的“创造性转化、创新性发展”问题,而现代思想政治教育方法研究的“软肋”在于缺少厚重的历史底蕴和坚实的文化根基。总之,融通古今的思想政治教育方法论体系还未真正建立起来。

(四) 思想政治教育方法论研究中的“套用”现象

在继承和借鉴的过程中,思想政治教育方法论研究存在着两类“套用”现象:一是研究领域内的成果的“套用”。这种“套用”不是剽窃、抄袭别人的研究成果,而是简单照搬、仿效本领域其他学者的研究思路、模式、体系,对旧主题、老问题进行毫无创意的重复性研究。不少思想政治教育方法论研究成果,往往给人“似曾相识”的感觉,看似标题不同、文风各异、包装独特,实则只是巧妙的“改头换面”,用自己的话语重复着“别人的故事”。正因为如此,尽管研究思想政治教育方法论的论文数量很多,可是质量高、新意浓、影响大的佳作并不多。如果这种不良现象得不到扭转,就必然导致思想政治教育方法论研究无法朝着“更有深度、更有活力、更有新意”的目标发展。二是研究领域外的方法的“套用”。有人指出“有些学者生搬硬套的将‘实证主义’、‘量化分析方法’、‘质性研究方法’、‘循证研究方法’引入到思想政治教育理论研究方法中”^[24],还有学者尝试利用生态学、统计学等方法重构思想政治教育方法论体系。这些想法看起来很时髦,然而不分主次、不加批判、不顾实情地照搬、移植、嫁接他域方法,结果只会使得思想政治教育方法论遗忘本源与灵魂,丧失应有的特色。

三、展望:思想政治教育方法论研究的掘进路向

在党和国家愈发重视和深入推进思想政治教育实践工作的背景下,思想政治教育方法论研究只有进行时没有完成时。汲取以往的研究成果和经验,针对目前存在的突出问题,我们认为思想政治教育方法论研究重点要从以下几个方面加以深化和拓展。

(一) 深化思想政治教育方法论“元问题”研究

“元问题”是学术研究的起点,任何研究要想纵深发展,必须紧密围绕“元问题”,将其研究透彻,在解决“元问题”的基础上再去探究下一层级的“次问题”。思想政治教育方法论“元问题”主要包括其概念范畴、内涵外延、研究对象、理论基础、主要原则、功能作用、价值取向、结构体系、运用规

律、发展趋势等。目前理论界对这些问题并没有完全说清讲透,在一些重要认识上还存在较大分歧,不利于思想政治教育方法论的拓展研究和深度研究。因此,加强思想政治教育方法论“元问题”研究尤为紧要,以此进一步明确研究主题和主线,厘清基本概念,夯实理论基础。思想政治教育方法论研究的重心在于“论”,既要从宏观上“阔论”思想政治教育方法论的理论根基、来龙去脉、内在规律,又要在微观上“精论”思想政治教育方法的选用依据、实施条件、效果评估、改进对策、革新路向等。思想政治教育方法论“元问题”归根到底几乎都是哲学问题,这就决定了对思想政治教育方法论“元问题”的深化研究,必须要有宏阔的哲学视野、缜密的哲学思维、批判的哲学精神。

(二) 加强思想政治教育的马克思主义方法论研究

作为马克思主义一级学科归属之下的二级学科,思想政治教育具有鲜明的马克思主义理论学科属性。如果要在思想政治教育方法论研究中彰显和强化思想政治教育的学科属性,就必须将马克思主义方法论作为研究的重中之重,使之成为思想政治教育方法论体系中最为基础、最为重要、最有特色的组成部分。辩证唯物主义方法论和历史唯物主义方法论是马克思主义方法论最根本的方法论。因此,在宏观层面,要系统研究辩证唯物主义方法论和历史唯物主义方法论基本原理、核心原则、主要形态、思维方式等在思想政治教育中的运用,认真梳理马克思主义经典作家与之相关的重要论述。要从历史与现实的双重维度,深入研究辩证唯物主义方法论和历史唯物主义方法论在无产阶级政治工作运用史上的经验教训以及在新时代政治工作中创新发展的有效对策。在微观层面,要专门探究在思想政治教育工作中如何科学运用唯物辩证方法、矛盾分析方法、历史分析方法、阶级分析方法、利益分析方法、理论灌输方法、民主讨论方法、人文关怀方法、群众工作方法、批评与自我批评方法等具体的马克思主义方法。

(三) 推进思想政治教育方法论的整体性研究

注重研究思路的周密性、研究内容的全面性、研究方法的多样性,是立足整体视角推进思想政治教育方法论研究的着力点。就研究思路而言,要坚持历史与逻辑、理论与现实相统一的原则,将思想政治教育方法之“史”“论”“用”统一起来研究,以

“史”支撑“论”，以“论”指导“用”，不能任意割裂彼此之间的逻辑关系。就研究内容而言，思想政治教育方法论研究既要重视思想政治教育工作方法论，又不能忽视思想政治教育研究方法论，两者缺一不可且不能混同起来。当前学界热衷于研究思想政治教育工作方法论，但是如何实现传统方法与现代方法、本土方法与域外方法、理论教育方法与实践教育方法、显性教育方法与隐性教育方法、课内教育方法与课外教育方法、线上教育方法与线下教育方法等具体的思想政治教育方法的统整融合，理当成为其今后的致思方向和着力重心。就研究方法而言，要综合运用文献研究法、历史研究法、比较研究法、逻辑演绎法、量化研究法、质性研究法等，积极汲取和批判借鉴其他学科领域的研究方法。

(四) 强化思想政治教育方法论研究的实践自觉

实践是理论诞生之来源、发展之动力、应用之归宿，只有植根实践、服务实践，思想政治教育方法论研究才会焕发蓬勃生机。这就要求广大思想政治教育理论工作者不能只是坐在“冷板凳”上“读万卷书”，还要经常走出书斋“行万里路”，不能关在“象牙塔”里冥思“假问题”，而要在“社会大学”中发现“真问题”。要通过调研、考察、体验、观察、聆听等途径，整体把握思想文化领域的突出问题，真实了解思想政治教育对象的思想动态、思想症结、思想需要，用心觉察思想政治教育形势和环境的变化发展，深入思考思想政治教育新使命、新问题，以此寻觅思想政治教育方法理论创新的生长点、突破口。我们不仅要系统阐释思想政治教育方法论“是什么”，更要沉思思想政治教育方法论“有何用”“如何用”，使思想政治教育方法论研究自觉地服务于新时代中国特色社会主义发展和“人的自由全面发展”。

参考文献：

- [1]万美容,何秀敏.思想政治教育方法论研究进展[J].思想教育研究,2014(10):11-16.
- [2][6][15]郑永廷.思想政治教育方法论[M].北京:高等教育出版社,1999:3;6-12;55-56.
- [3]张耀灿,郑永廷,吴潜涛,等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006:360.
- [4]王玄武.思想政治教育方法论[M].武汉:武汉大学出版社,1985:6.

[5]罗洪铁,董娅.思想政治教育原理与方法基础理论研究[M].北京:人民出版社,2005:365.

[7]祖嘉合,代玉启.尽精微考量而致思想政治教育方法体系的建构[J].学校党建与思想教育,2009(2):6-8.

[8]孟婷,张澎军.思想政治教育方法论体系刍议[J].思想教育研究,2014(9):34-38.

[9]胡心红,王习胜.思想政治教育方法论:层次结构与功能阈限[J].湖北社会科学,2016(5):187-191.

[10]刘松.思想政治教育方法实效性的评价标准探析[J].黑龙江高教研究,2005(4):33-34.

[11]刘建军,朱建婷.思想政治教育学科建设与发展研究综述[J].思想理论教育导刊,2009(2):110-115.

[12]高立伟,郑大俊.思想政治教育研究方法研究述要[J].思想理论教育导刊,2011(2):114-119.

[13]余双好.思想政治教育的科学研究现状、特点及发展趋势探析[J].思想理论教育导刊,2009(10):83-89.

[14]史宏波.论多学科研究与思想政治教育学科建设[J].理论与改革,2008(3):97-99.

[16]万美容.思想政治教育方法发展研究[M].北京:中国社会科学出版社,2007:204-251.

[17]郭超,王习胜.论现代思想政治教育方法的偏向与守正[J].马克思主义理论学科研究,2017(5):15-19.

[18]虞滢,金林南.从方法到方法论——思想政治教育学科方法论研究分析[J].思想教育研究,2016(5):22-25.

[19]邹绍清.当代思想政治教育方法论发展研究[M].北京:人民出版社,2013:228.

[20]张毅翔.思想政治教育方法论发展研究[J].求实,2007(7):79-81.

[21]马超,娄淑华.思想政治教育方法论现代性探析[J].思想教育研究,2016(7):14-18.

[22]张毅翔.如何使“思想政治教育方法论”成为一门精确的科学[J].求实,2007(6):80-82.

[23]高立伟.思想政治教育方法论现代转换[J].思想教育研究,2010(5):100-103.

[24]吴艳东.当前思想政治教育理论研究现状检视[J].学校党建与思想教育,2009(1):33-35.

责任编辑:靳晓斌